PROVINCIA DI PIACENZA

Stazione Unica Appaltante

PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE E SERVIZIO AMMINISTRATIVO E DI SEGRETARIATO SOCIALE SUL TERRITORIO DELL'UNIONE MONTANA ALTA VAL NURE. PERIODO 01.01.2023 – 31.12.2026, CIG 9484505D1D.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 14/12/2022

L'anno 2022, il giorno 14 (otto) del mese di dicembre, alle ore 14:55,

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 242 del 09/11/2022 dell'Unione Montana Alta Val Nure, il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, Dott.ssa Lorenza Mondina, Responsabile del Servizio Sociale, ha disposto l'indizione di una procedura telematica negoziata sottosoglia comunitaria per l'affidamento del *Servizio Sociale Professionale e Servizio Amministrativo e di Segretariato Sociale sul territorio dell'Unione Montana Alta Val Nure. Periodo 01.01.2023 – 31.12.2026*, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA), ai sensi della Convenzione sottoscritta tra l'Unione Montana Alta Val Nure e la Provincia e registrata al n. 29 del 31/01/2022;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati il Progetto di cui all'art. 23 del Codice (Allegato 1), il Capitolato speciale di appalto (Allegato 2) e relativi allegati, lo Schema di contratto (Allegato 3), lo Schema di Avviso di manifestazione di interesse (Allegato 4), lo Schema di Disciplinare di gara (Allegato 5) e la relativa modulistica di partecipazione;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- la documentazione di gara è stata pubblicata in data 15/11/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e all'Albo pretorio del sito dell'Unione Montana Alta Val Nure;
- il valore complessivo dell'appalto, calcolato ai sensi dell'art. 35, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, è pari a € 316.882,80 di cui € 281.673,60 a base di gara (€ 0,00 per oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso) ed € 35.209,20 per l'opzione di proroga tecnica semestrale;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 30/11/2022 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 30/11/2022 alle ore 15:00 la seduta di gara;
- entro i termini perentori di scadenza per la presentazione delle offerte è pervenuta n. 1 offerta, da parte dell'operatore economico "UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L." (C.F./P.IVA n. 00923980338), con sede a Piacenza (PC);
- in data 28/11/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha provveduto all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa ed all'esame della medesima;
- con determinazione n. 1596 del 07/12/2022, l'operatore economico concorrente è stato ammesso al prosieguo della gara;

- in data 12/12/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI335521-22, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra, nonché dell'adozione della determina di ammissione dell'operatore economico concorrente al prosieguo della gara;
- in data 12/12/2022, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI335026-22, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 1596 del 07/12/2022 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 14/12/2022 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura della busta tecnica da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale dell'offerta stessa;

TUTTO CIÒ PREMESSO

è presente, in seduta pubblica virtuale, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Dott.ssa Annalisa Murelli, dipendente del comune di Ponte dell'Olio, Responsabile del Servizio "Amministrativo e dell'Area Amministrativa e Pubblica Istruzione" dell'Unione Montana Alta Val Nure, in veste di Presidente;
- Dott.ssa Maria D'aniello, dipendente del comune di Ponte dell'Olio, Collaboratore Amministrativo del Servizio "Amministrativo e dell'Area Amministrativa e Pubblica Istruzione" dell'Unione Montana Alta Val Nure, in veste di componente;
- Dott.ssa Federica Chiappa, Assistente Sociale del Comune di Monticelli d'Ongina (PC), in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (articoli 20 e seguenti), il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire all'offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 85

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 15

Criteri di valutazione Offerta Tecnica:

1) QUALITA' DEL PROGETTO DIDATTICO E ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (massimo 52 punti)

1.1 QUALITA' DEL PROGETTO (Discrezionale "D", massimo 18 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, la cornice metodologica di riferimento e le linee progettuali che intende realizzare nel contesto di riferimento del presente appalto. Deve essere esplicitata la proposta professionale attraverso la descrizione delle azioni da mettere in campo, dei criteri e degli obiettivi da perseguire per la strutturazione di un Servizio Sociale Professionale ben integrato nel contesto di riferimento.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della esaustività della proposta presentata al fine di garantire l'efficace gestione del servizio, valorizzando quelle offerte che prevedano attività diversificate e contestualizzate al fine del raggiungimento degli obiettivi.

1.2 METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE E IL COINVOLGIMENTO DELLE REALTA' DEL TERRITORIO (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, **in modo chiaro e preciso**, all'interno della propria Relazione, le modalità utilizzate (anche in riferimento agli strumenti in dotazione e al sistema di rendicontazione delle attività svolte) per favorire il raccordo e la collaborazione tra il Servizio Sociale, le istituzioni formali e informali nonché l'utenza presente sul territorio dell'Unione Montana Alta Val Nure.

Il punteggio verrà attribuito in base alla validità delle metodologie proposte con riguardo alla capacità di relazionarsi efficacemente e in modo propositivo con le realtà sopraindicate, premiando quelle offerte

che risultino *contestualizzate* alla realtà in cui si svolge l'appalto e siano finalizzate al perseguimento delle finalità proposte.

1.3 ATTIVITA' AMMINISTRATIVA E DI SPORTELLO SOCIALE (Discrezionale "D", massimo 14 punti)

Il concorrente deve descrivere, **in modo chiaro e preciso**, all'interno della propria Relazione, le modalità utilizzate per la realizzazione dell'attività di supporto amministrativo e di sportello/segretariato sociale, con particolare attenzione alle competenze operative, di back office e di front office, nonché le caratteristiche professionali e relazionali della figura di operatore amministrativo.

Il punteggio verrà attribuito in base alla validità dell'attività prevista, valorizzando le capacità professionali e relazioni finalizzate alla costruzione di rapporti e reti professionali che facilitino il raggiungimento degli obiettivi del presente appalto.

1.4 SOSTITUZIONE DEL PERSONALE IN MALATTIA/FERIE E GESTIONE DI EVENTUALI EMERGENZE COMPORTANTI MODIFICHE PARZIALI NELL'ORGANIZZAZIONE DELLE AGENZIE EDUCATIVE (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, le modalità organizzative in caso di sostituzioni del personale assente per periodi prolungati nonché la propria proposta riguardante le modalità di ri-programmazione ed organizzazione dei servizi in caso di eventuali situazioni di emergenza (es. emergenza sanitaria Covid-19) che comportino la modifica dell'organizzazione dell'attività professionale.

Il punteggio verrà attribuito in base all'efficienza e all'efficacia delle soluzioni proposte. In particolare, saranno premiate le soluzioni organizzative e le misure concrete volte a garantire la continuità del servizio.

2) FORMAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (massimo 19 punti)

2.1 QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE (Discrezionale "D", massimo 10 punti)

Il concorrente deve descrivere, all'interno della propria relazione, il proprio piano di Formazione per l'intera durata del presente appalto, specificando – all'interno delle 8 ore annuali di formazione obbligatoria richieste per ciascun lavoratore – quali corsi intende erogare, l'oggetto dei corsi, gli argomenti trattati e il soggetto erogatore dei corsi.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto della coerenza e pertinenza dei corsi indicati rispetto alla gestione del servizio oggetto del presente appalto, premiando altresì quei corsi erogati da enti di formazione specifici diversi dal concorrente (dunque corsi diversi dalla formazione erogata internamente alla struttura aziendale del concorrente). Si precisa che non verranno valutate ore di formazione supplementari alle 8 ore annuali richieste dal Capitolato Speciale.

2.2 GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE (Discrezionale "D", massimo 9 punti)

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione, il sistema incentivante e le strategie motivazionali adottate ai fini del contenimento del turn over del personale impiegato.

Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dell'efficacia delle soluzioni proposte nel garantire il contenimento del turn-over del personale, premiando quelle soluzioni che siano maggiormente in grado di assicurare la presenza dello stesso personale durante la durata dell'appalto.

3) SERVIZI MIGLIORATIVI E ULTERIORI (massimo 14 punti)

3.1 PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e preciso, all'interno della propria Relazione, i servizi migliorativi ed ulteriori proposti, rispetto a quelli obbligatori contenuti nel Capitolato Speciale, senza che questo comporti ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'Unione Montana Alta Val Nure.

Saranno valutate solo le seguenti proposte:

3.1.1 – Formazione (Discrezionale "D", massimo 8 punti)

- eventuale proposta di figure professionali in ambito sociale e/o con competenze formative (per ogni anno del presente appalto), che prevedano progettualità finalizzate a favorire l'approfondimento di tematiche legate all'identità di genere e al tema della diversità, in quanto tematiche sempre più diffuse e poco affrontate dalle istituzioni, che necessita di essere presidiata dagli operatori sociali;

3.1.2 Progetto (Discrezionale "D", massimo 6 punti)

- attivazione di un progetto (da ripetersi annualmente per ogni anno dell'appalto), sul tema della gestione della fragilità e della fase precedente alla condizione di totale non autosufficienza, che si focalizzi sugli interventi da mettere in atto per prevenire l'evoluzione della condizione del disagio, attraverso azioni di supporto di cui il territorio è attualmente carente (a puro titolo

esemplificativo fisioterapisti e/o figure socio-sanitarie), che tengano conto delle crescenti difficoltà del territorio collinare e montano sull'accesso ai servizi (massimo 6 punti);

Il punteggio verrà attribuito sulla base della pertinenza, della coerenza, della durata delle migliorie proposte, premiando le proposte che rispondano in maniera adeguata a quanto sopra indicato.

La Commissione giudicatrice eseguirà la valutazione dei singoli sottocriteri "discrezionali" indicati con la lettera "D" di cui alla sopra riportata tabella, determinando un coefficiente variabile tra 0 e 1, calcolato attraverso la media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari secondo i seguenti parametri indicati:

- non valutabile (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal Capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto;
- insufficiente (coefficiente da 0,01 a 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato e insufficiente rispetto al criterio in esame e/o tale da non rendere evidente la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare;
- sufficiente (coefficiente da 0,26 a 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione;
- buono (coefficiente da 0,51 a 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo;
- ottimo (coefficiente da 0,76 a 1,00): attribuito all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

All'offerta che avrà ottenuto il miglior coefficiente verrà attribuito il punteggio massimo dell'elemento in esame. Alle rimanenti il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale secondo l'utilizzo della seguente formula:

$$So = \frac{Ra}{Rmax}$$

Dove:

So = punteggio offerta in esame

Ra = coefficiente offerta in esame

Rmax = miglior coefficiente

A ciascun concorrente sarà assegnato infine un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi assegnati per ciascun sub-criterio sulla base di quanto sopra previsto.

Qualora l'offerta tecnica nel suo complesso non totalizzi almeno 40 punti (soglia di sbarramento), la stessa sarà ritenuta insufficiente e, pertanto, non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Per il calcolo della soglia di sbarramento la piattaforma Sater fa riferimento al punteggio derivante dai coefficienti discrezionalmente attribuiti ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con i punteggi relativi ai criteri discrezionali eventualmente riproporzionati (nel caso in cui sia stato necessario ricorrere alla riproporzione ai sensi del paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, come sopra specificato).

La Commissione dà quindi inizio ai lavori, partendo dall'esame della relazione elaborata dal concorrente **"UNICOOP COOPERATIVA SOCIALE A R.L."** relativamente al primo sotto criterio di valutazione 1.1 "QUALITA' DEL PROGETTO".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **076**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione si presenta esaustiva; personalizza e diversifica gli interventi.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,76, viene attribuito il punteggio pari a **13,68 punti.**

Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **18 punti.**

…

La Commissione prosegue i lavori esaminando la proposta relativamente al sottocriterio di valutazione 1.2 "METODOLOGIE PER LA COLLABORAZIONE E IL COINVOLGIMENTO DELLE REALTA' DEL TERRITORIO".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che nella relazione emerge una buona conoscenza del territorio.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,80, viene attribuito il punteggio pari a **8,00 punti.**
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti.**

…

La Commissione prosegue i lavori con l'esame delle proposte dei concorrenti relativamente al sotto criterio di valutazione 1.3 "ATTIVITA' AMMINISTRATIVA E DI SPORTELLO SOCIALE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,80**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione risulta molto dettagliata in merito alle modalità di realizzazione dell'attività.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.

Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,80, viene attribuito il punteggio pari a **11,20 punti.**
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **14 punti.**

…

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 1.4 "SOSTITUZIONE DEL PERSONALE IN MALATTIA/FERIE E GESTIONE DI EVENTUALI EMERGENZE COMPORTANTI MODIFICHE PARZIALI NELL'ORGANIZZAZIONE DELLE AGENZIE EDUCATIVE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,85**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che nella relazione viene dettagliato in modo preciso e puntuale la metodologia in caso di eventuali emergenze.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,85, viene attribuito il punteggio pari a **8,50 punti.**
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti.**

…

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.1 "QUALITA' DEL PIANO DI FORMAZIONE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione presenta un programma di formazione coerente che coinvolge anche soggetti esterni.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,90, viene attribuito il punteggio pari a 9,00 punti.
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **10 punti.**

…

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 2.2 "GESTIONE DEL TURN-OVER DEL PERSONALE".

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione presenta misure di contenimento del turn-over che appaiono coerenti e rispondenti in termini di efficacia.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,90, viene attribuito il punteggio pari a 8,10 punti.
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **9 punti**

…

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 3.1.1 "PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE: FORMAZIONE"

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "**BUONO**" in quanto ritiene che la relazione seppur sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione risulta buona ma poco esaustiva.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,75, viene attribuito il punteggio pari a 6 punti.
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **8 punti**.

…

La Commissione prosegue i lavori con l'esame della proposta relativamente al criterio di valutazione 3.1.2 "PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE: PROGETTO"

La Commissione attribuisce, all'unanimità, il coefficiente **0,90**, corrispondente al giudizio "**OTTIMO**" in quanto la relazione espone un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento, una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

In particolare, la Commissione rileva che la relazione è ottima per la coerenza degli obiettivi e per l'incremento delle ore fornite che vanno a qualificare al meglio l'intervento già attivo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio relativo al sotto criterio in esame.
Dato atto che il concorrente ha ottenuto un coefficiente pari a 0,90, viene attribuito il punteggio pari a 5,40 punti.
Essendo l'unica offerta, il coefficiente viene automaticamente riproporzionato a 1, quindi il punteggio riproporzionato è pari a **6 punti**.

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti e i punteggi attribuiti ai sotto criteri e i punteggi attribuiti ai sotto criteri di valutazione dell'offerta qualitativa e la somma degli stessi, sono quelli indicati nella seguente tabella riepilogativa:

1.1		1.2		1.3		1.4		2.1		2.2		3.1.1		3.1.2		TOTALE
coeff.	punt.	coeff	punt	coeff	punt.	coeff	punt	coeff	punt.	coeff	punt.	coeff.	punt.	coeff	punt	punt
0,76	18	0,80	10	0,80	14	0,85	10	0,90	10	0,90	9	0,75	8	0,90	6	85

La seduta si conclude alle ore 15:40.

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:
Dott.ssa Annalisa Murelli _____

I componenti della Commissione giudicatrice:
dott.ssa Maria D'Aniello _____
dott.ssa Federica Chiappa _____

dott.ssa Ramona Burgazzi _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato in data 21/12/2022

L'originale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, è depositato agli atti presso l'ufficio della "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.